

del 16/03/2015

9

Comune di Rivoli (TO)  
Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle



Al Presidente del Consiglio del  
Comune di Rivoli

Rivoli, data del protocollo.

MOZIONE: TARIFFE DELL'ACQUA, CONGUAGLIO ANTE 2012

I sottoscritti TREVISAN Carlotta, TORRESE Stefano - MESSINEO Luca Lorenzo - VERNA Giovanni - BERGONZI Silvia - VACCA Federica -, in qualità di Consiglieri Comunali della Città di Rivoli per la lista "Movimento 5 Stelle",

#### CONSIDERATO

- ▲ che con un primo atto del 25 ottobre 2012 (delibera 472) e uno successivo del 15 maggio 2014 (delibera 530) l'Autorità d'Ambito Torinese per il servizio idrico (ATO3) ha deliberato un conguaglio a posteriori della tariffa del servizio idrico integrato per gli anni dal 2008 - 2011 per un totale di € 46.652.540,26;
- ▲ che l'importo è stato suddiviso in tre rate annuali, la prima delle quali è stata addebitata da SMAT con la bolletta dell'acqua relativa al secondo semestre 2014;
- ▲ che fin dal 2011 era ben presente all'ATO3 torinese il fatto che il "volume del prodotto ceduto - mc. fatturati - (era) sensibilmente inferiore al valore assunto nel Piano, dato riconducibile ad una effettiva riduzione dei consumi idrici che ha determinato anche una contrazione dei ricavi consuntivati rispetto ai previsti", come scritto a pagina 1 dell'allegato A della delibera n. 431 del 26 luglio 2011, ma nonostante questo non vi è stata alcuna vera comunicazione sulla necessità di un conguaglio né agli utenti e alle loro associazioni, né agli organi elettivi di indirizzo e controllo, fino a quando tale conguaglio

**Comune di Rivoli (TO)**  
**Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle**



è apparso nelle bollette SMAT;

- ^ che la mancata preventiva informazione agli utenti e alle associazioni che li rappresentano, e la relativa brevità del tempo intercorso tra la deliberazione definitiva del conguaglio, la sua applicazione in bolletta e le modalità di pagamento della stessa, non hanno reso possibile far valere la prescrizione quanto meno per il conguaglio del 2008 (ex art. 2948 n. 4 c.c., in base alla quale il diritto di credito si prescrive nel termine di cinque anni dal momento in cui lo stesso può essere fatto valere);
- ^ che nell'ottobre 2014 il Comitato Acqua Pubblica Torino ha segnalato quanto sopra anche al Sindaco, Giunta e consiglio comunale, come riportato anche da numerosi organi di stampa;
- ^ che su analoga segnalazione, il Difensore Civico della Regione Piemonte ha inviato anche al Comune di Rivoli il documento prot P00002015 – DC/R 20/11/14 DC, al quale il Comune stesso non ha ancora dato risposta;
- ^ che la delibera è stata adottata dall'ATO3 su richiesta del gestore (SMAT) e non sulla base di un nuovo Piano d'Ambito, la cui revisione è tuttora ferma al 2009, ma solo sulla base di alcuni degli atti che ai sensi di legge (D.Lgs 152/2006 Art. 149, 1 e 4) lo costituiscono;
- ^ che l'ATO3 ammette di non aver rispettato i tempi stabiliti dalla legge per la revisione triennale del Piano d'Ambito e si giustifica in modo contraddittorio: nella delibera n. 472 del 25 ottobre 2012 afferma che “la revisione triennale del piano d'ambito (...) a causa di ritardi nella trasmissione dei dati da parte del gestore d'ambito Smat spa non si è ancora conclusa”, affermazione smentita due anni dopo quando l'ATO3, nella sua lettera prot. 0003843 del 22 dicembre 2014 in risposta al Difensore Civico regionale, imputa all'esito referendario la responsabilità del suo ritardo di 4 anni nella revisione del Piano d'Ambito;
- ^ che il conguaglio in questione non può ritenersi concesso dall'ATO3 per rispettare la

**Comune di Rivoli (TO)**  
**Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle**



legge che prescrive il recupero totale dei costi (compresi i piani di investimento) tramite la tariffa, in quanto i costi sono evidentemente già stati ampiamente coperti, poiché negli anni in questione le spese e gli investimenti sono stati regolarmente effettuati e ciò nonostante SMAT ha chiuso sempre in attivo i propri bilanci per un totale di € 69.485.726 di utili;

- ▲ che pertanto l'unico scopo che emerge per il conguaglio in questione è quello di aumentare gli utili di Smat, sotto forma di un conguaglio che aumenterà i ricavi degli anni presenti e futuri;

**IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA**

- 1) a rispondere in tempi brevi al Difensore Civico della Regione Piemonte e darne comunicazione al Consiglio comunale
- 2) a verificare se:
  - a) il "conguaglio" richiesto da SMAT anche per l'anno 2008, oltre che non dovuto, sia comunque soggetto alla prescrizione di cinque anni prevista dalla legge;
  - b) corrisponde al vero che revisione del Piano d'Ambito è ferma al 2009,
  - c) la mancanza del Piano d'Ambito, strumento di legge da cui discende la tariffa, non renda ulteriormente inaccettabile il conguaglio già richiesto e non esponga gli utenti di Rivoli al rischio di ulteriori conguagli retroattivi per un ribasso dei volumi d'acqua venduti o un rialzo delle spese annunciato a posteriori, privandoli di qualsiasi certezza a riguardo delle condizioni di fornitura di un servizio fondamentale come quello idrico;
- 3) a convocare a tal fine e al più presto un incontro con i Comuni di ALPIGNANO -

**Comune di Rivoli (TO)**  
**Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle**



BUTTIGLIERA - COLLEGNO - GRUGLIASCO - ROSTA – VILLARBASSE che  
insieme a RIVOLI compongono l'Area Territoriale Omogenea n. 3,  
rappresentata nella Conferenza dall'ATO3 dal Sindaco del Comune di Villarbasse, o suo  
delegato/a,  
al fine di richiedere una riunione straordinaria della Conferenza d'Ambito per presentare la  
richiesta di annullamento della seconda e terza rata del conguaglio deliberato il 15 maggio  
2014, del. N. 530, e la restituzione di quanto sinora incassato, vista anche la disponibilità a  
bilancio SMAT citata nella Nota Integrativa al bilancio stesso pag. 107 Bilancio 2013.

TREVISAN Carlotta

VERNA Giovanni

MESSINEO Luca Lorenzo

TORRESE Stefano

BERGONZI Silvia

VACCA Federica